



## FICHA DE UNIDADE CURRICULAR

### Unidade Curricular

201232002 - LABORATÓRIO II

### Tipo

Obrigatória

#### Ano lectivo

2019/20

#### Curso

Doutoramento Design

#### Ciclo de estudos

3º

#### Créditos

30.00 ECTS

#### Idiomas

#### Periodicidade

semestral

#### Pré requisitos

#### Ano Curricular / Semestre

2º / 2º

### Área Disciplinar

Design

### Horas de contacto (semanais)

Teóricas	Práticas	Teórico práticas	Laboratoriais	Seminários	Tutoriais	Outras	Total
0.00	0.00	0.00	0.00	1.50	1.50	0.00	3.00

### Total Horas da UC (Semestrais)

#### Total Horas de Contacto

42.00

#### Horas totais de Trabalho

840.00

### Docente responsável (nome / carga lectiva semanal)

Gonçalo André Moço Falcão

### Outros Docentes (nome / carga lectiva semanal)

Maria Manuela Ferreira Mendes	1.50 horas
Pedro Duarte Cortesão Monteiro	1.50 horas
Gonçalo André Moço Falcão	3.00 horas

### Objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências a desenvolver pelos estudantes)

Acompanhar os alunos no processo investigativo, tendo em conta as necessidades típicas desta fase do trabalho; facultar informação útil sobre os processos técnicos e metodológicos da fase inicial da elaboração do documento e das tarefas académicas associadas.

## **Conteúdos Programáticos / Programa**

Construção dos instrumentos de recolha de dados;  
Notas sobre concursos e processos de financiamento;  
Escrita da tese, sugestões, organização e estilos;  
Organização dos documentos da tese e software de referência bibliográfica;  
Conferências, publicações, rankings e Factores de Impacto;  
Como fazer o relatório para ponto de situação;  
Paginação dos documentos de doutoramento: regras e estilos;  
Acompanhamento do relatório e preparação da apresentação;  
Questões éticas na investigação;  
Métodos e técnicas de investigação aplicados ao Design.

## **Demonstração da coerência dos conteúdos programáticos com os objectivos de aprendizagem da unidade curricular**

Depois de apresentar a proposta de investigação e concluir o primeiro semestre do doutoramento, o aluno deverá estar em condições de começar a escrever o documento de tese, a desenvolver os processos de investigação e a participar em encontros académicos de avaliação e monitorização.

Assim sendo os conteúdos propostos visam fornecer um acompanhamento de procedimentos e métodos Recolha de dados, financiamentos para a investigação, organização dos documentos, referência bibliográfica, questões éticas e métodos e técnicas de investigação no Design para acompanhar os alunos nas tarefas típicas desta fase do trabalho. Sabendo que todas as investigações são diferentes, não só em termos de conteúdos como em métodos, o carácter genérico mas focado nos processos investigativos, facultam informação útil sobre os processos técnicos e metodológicos deste período e enquadram as tarefas académicas associadas como a escolha e avaliação de publicações e participação em conferências. É ainda dado um guião formal e de conteúdos para a execução do relatório de Laboratório II.

## **Metodologias de ensino (avaliação incluída)**

É feita uma aula conjunta inicial em que os investigadores apresentam os seus temas e o estado da investigação e os docentes avaliam necessidades específicas.

As aulas são teóricas e expositivas, sustentadas por apresentações que complementam a oralidade.

A avaliação é da responsabilidade do Coordenador da UC. O trabalho investigativo desenvolvido por cada estudante durante o semestre é apresentado publicamente num Seminário Temático, perante um painel de júri do qual devem fazer parte obrigatoriamente um dos responsáveis científicos da UC (que preside), os elementos da equipa de orientação e pelo menos um elemento externo a UC (interno ou externo à Faculdade de Arquitectura); cada estudante deve elaborar um Relatório de Progresso do trabalho de investigação desenvolvido ao longo do semestre, de acordo com o modelo apresentado nas sessões, referindo (entre outros aspectos) as alterações ou complementos introduzidos ao nível das metodologias ou do cronograma, o que foi desenvolvido, em que momento da investigação se encontra, se existiram ou não momentos de difusão da investigação e quais as tarefas a desenvolver no semestre seguinte; cada aluno entrega ao responsável científico da UC o referido Relatório Semestral em formate digital (CD), acompanhado do(s) Parecer(es) do(s) Orientador(es).

## **Demonstração da coerência das metodologias de ensino com os objectivos de aprendizagem da unidade curricular**

Tendo em conta que um dos objectivos principais da UC é o de acompanhar os alunos no processo investigativo, a aula conjunta inicial reúne as diferentes perspectivas dos docentes - design de comunicação, design de produto, ciências sociais e história - para uma avaliação conjunta dos requisitos informativos dos alunos. A exposição teórica é a que garante um processo de transmissão informativa aberta e não conflituante com as indicações da orientação de cada um dos investigadores. A informação é transmitida de forma genérica e útil a todos, sem uma resposta individualizada ou específica que pudesse interferir na relação entre a orientação e o investigador. As apresentações constituem um suporte que pode ser disponibilizado aos alunos para referência futura. O processo de avaliação cumpre as normas estabelecidas pela coordenação do 3º ciclo assegurando coerência e justiça entre todos os ciclos e áreas de estudo.

### **Bibliografia Principal**

Dado a natureza da UC, não existe bibliografia específica. A bibliografia é dada aos investigadores tendo em conta os casos específicos e sempre sob aprovação da orientação.

### **Bibliografia Complementar**



## CURRICULAR UNIT FORM

### Curricular Unit Name

201232002 - Laboratory II

### Type

Obrigatória

#### Academic year

2019/20

#### Degree

Doutoramento Design

#### Cycle of studies

3º

#### Year of study/ Semester

30.00 ECTS

#### Lecture language

#### Periodicity

semestral

#### Prerequisites

#### Unit credits

2º / 2º

### Scientific area

Design

### Contact hours (weekly)

Theoretical	Practical	Theoretical-practicals	Laboratory	Seminars	Tutorial	Other	Total
0.00	0.00	0.00	0.00	1.50	1.50	0.00	3.00

### Total CU hours (semestrial)

#### Total Contact Hours

42.00

#### Total workload

840.00

### Responsible teacher (name /weekly teaching load)

Gonçalo André Moço Falcão

### Other teaching staff (name /weekly teaching load)

Maria Manuela Ferreira Mendes 1.50 horas  
Pedro Duarte Cortesão Monteiro 1.50 horas  
Gonçalo André Moço Falcão 3.00 horas

### Learning objectives (knowledge, skills and competences to be developed by students)

Provide the PhD students supplementary information about their investigative process, taking into account the typical needs of this stage of the work;  
offer useful information about technical and methodological issues needed for the initial phase of the document elaboration and other related academic tasks.

## Syllabus

Building data gathering instruments;  
Notes on competitions and financing procedures;  
Thesis writing, suggestions, organization and styles;  
Organization of thesis documents and bibliographic reference software;  
Conferences, publications, rankings and Impact Factors;  
The Laboratory II Report;  
Pagination of doctoral documents: rules and styles;  
Monitoring of the report and preparation of the presentation;  
Ethical issues in research;  
Methods and research techniques applied to Design.

## Demonstration of the syllabus coherence with the curricular unit's learning objectives

After the presentation of the research proposal and the competition of the first semester of the PhD, the student should be able to start writing the thesis document, develop research procedures and participate in academic meetings for evaluation and monitoring.

Therefore, the proposed contents aim to provide a follow-up of procedures and methods for data collection, funding for research, organization of documents, bibliographic referencing, ethical issues and methods and research techniques in Design to accompany the students in the typical tasks of this phase of the work. Knowing that all the investigations are different, not only in terms of contents and methods, the generic nature of these contents - focused on investigative processes - provide useful information about the technical and methodological processes of this stage and guidance about academic tasks associated with the selection and evaluation of publications and participation in conferences.

It is also given a formal guide and contents for the execution of the report of Laboratory II.

## Teaching methodologies (including evaluation)

An initial joint class is held where the researchers present their themes and the state of the research and the teachers assess specific needs.

The classes are theoretical and expositive, supported by presentations that complement orality.

The responsible for the evaluation is the UC coordinator. The investigative work developed by each student during the semester is publicly presented at a thematic seminar, before a jury panel, which must include one of the scientific responsables of the UC (who chairs), the elements of the orientation team and at least one element external to UC (internal or external to the Faculty of Architecture);

each student should prepare a Progress Report of the research work developed during the semester, according to the model presented in the sessions, referring (among other aspects) the alterations or complements introduced at the level of the methodologies or the timeline, what's the current state of the investigation, whether or not there were moments of academic dissemination of the research and what tasks are planned to be developed in the following semester; each student submits to the scientific officer of the UC the report in digital format (CD), accompanied by the opinion (s) of the Advisor (s).

## Demonstration of the coherence between the Teaching methodologies and the learning outcomes

Given that one of the main objectives of UC is to accompany students in the research process, the initial joint lesson brings together the different perspectives of teachers - communication design, product design, social sciences and history - for a joint evaluation of the requirements information. The theoretical exposition is the one that guarantees a process of informative transmission open and not conflicting with the indications of the orientation of each of the researchers. The information is transmitted in a generic and useful way to all without an individualized or specific response that could interfere in the relationship between the orientation and the researcher. Presentations are a support that can be made available to students for future reference. The evaluation process complies with the norms established by the coordination of the 3rd cycle, ensuring coherence and fairness between all the cycles and areas of study.

**Main Bibliography**

Given the nature of the CU, there is no specific bibliography. The bibliography is given to the researchers taking into account the specific cases and always under approval of the orientation.

**Additional Bibliography**