



FICHA DE UNIDADE CURRICULAR

Unidade Curricular

2013250111 - SEMINÁRIOS DE APOIO AO PROJETO FINAL DE MESTRADO OU DISSERTAÇÃO - A

Tipo

Obrigatória

Ano lectivo

2019/20

Curso

MI Arquitetura - Esp.Arq

Ciclo de estudos

2º

Créditos

8.00 ECTS

Idiomas

Português

Periodicidade

semestral

Pré requisitos

Ano Curricular / Semestre

5º / 2º

Área Disciplinar

Arquitetura

Horas de contacto (semanais)

Teóricas	Práticas	Teórico práticas	Laboratoriais	Seminários	Tutoriais	Outras	Total
0.00	0.00	0.00	0.00	3.00	0.00	0.00	3.00

Total Horas da UC (Semestrais)

Total Horas de Contacto
42.00

Horas totais de Trabalho
224.00

Docente responsável (nome / carga lectiva semanal)

Pedro Jorge Dias Pimenta Rodrigues

Outros Docentes (nome / carga lectiva semanal)

Vítor Manuel Vieira Lopes dos Santos	1.50 horas
Pedro Jorge Dias Pimenta Rodrigues	3.00 horas
Paulo Manuel dos Santos Pereira de Almeida	1.50 horas
António Miguel Neves da Silva Santos Leite	1.50 horas
Francisco Carlos Almeida Nascimento e Oliveira	3.00 horas
Miguel Calado Baptista-Bastos	1.50 horas
Luísa Maria da Conceição dos Reis Paulo	1.50 horas
Nuno Dinis Costa Areias Cortiços	1.50 horas

Objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências a desenvolver pelos estudantes)

Para lá da liberdade de formatação e dos conteúdos que os orientadores imprimam no trabalho que supervisionam, um Projeto Final de Mestrado/Dissertação em Arquitetura, elaborado enquanto requisito final para a obtenção do grau de Mestre em Arquitetura, deverá cumprir com um conjunto de critérios, os quais se tornam incontornáveis aquando da organização crítica ao trabalho que se pretende submeter à apreciação do júri final.

Assim, deve ser garantido aos trabalhos em curso, iniciados no primeiro semestre e devidamente enquadrados no âmbito da UC de Seminários de Investigação, que irão prosseguir o seu desenvolvimento, suportados por um acompanhamento crítico que assegure, em cooperação com os respetivos orientadores, que os mesmos se concluem no período letivo do segundo semestre do ano.

Assim, durante o semestre, os alunos serão confrontados com a necessidade de verificação de um conjunto de requisitos a cumprir pelos trabalhos, de modo a garantirem a originalidade relativa da abordagem, fundamentada numa seleção inovadora de informação que assegure, desde logo, uma pertinência ao trabalho, sendo a solidez da respetiva fundamentação garantida pelo recurso a fontes, referências e autores apropriados e credíveis, consubstanciando e desenvolvendo uma problematização pertinente e eficaz para os objetivos definidos para o trabalho.

A argumentação utilizada terá de recorrer a exemplos, sempre que possível de forma a esclarecer o ponto de vista sobre as matérias centrais da investigação, sendo que, uma estruturação coerente permitirá entender a natureza e ordenamento das matérias abordadas, resultando num encadeamento harmonioso das temáticas desenvolvidas.

A Síntese final e as conclusões, permitirão perceber se os conteúdos selecionados afirmam de forma pertinente as ideias fundamentais da investigação concorrendo para o objeto do projeto e respetiva concretização arquitetónica, no caso particular da opção PFM.

Assim poderemos distinguir três momentos:

1. Crítica e acompanhamento à Vertente Teórica – A decorrer no âmbito da UC de seminários de apoio ao PFM/Dissertação; (15 aulas de 3:00 horas)
2. Crítica e acompanhamento à Vertente Prática/Operativa – A decorrer no âmbito da UC de Projeto Final de Mestrado ou Dissertação; (28 aulas de 4:30 horas)
3. Crítica à interação entre a Vertente Teórica e a Vertente de Prática/Operativa – A decorrer no momento do Júri Final de Mestrado.

Deste modo o objetivo central da UC de Seminários de Apoio ao PFM/Dissertação é que os alunos no final do semestre estejam capacitados a entregar o documento, correspondente ao documento provisório do “Projeto Final de Mestrado” ou da “Dissertação”.

Conteúdos Programáticos / Programa

As aulas serão divididas em dois módulos sequenciais de (1,5 horas) atribuídos a um docente da área de Projeto e um docente da área de Tecnologias, que irão acompanhar os trabalhos individuais dos alunos com o intuito de fazer cumprir os objetivos acima referidos. Para o efeito, em coordenação com os orientadores dos trabalhos, deverão perseguir a resposta às seguintes questões, aos quais corresponderão critérios de ponderação da classificação final a atribuir na UC:

1. O trabalho é cientificamente válido, bem fundamentado?
2. O trabalho tem relevância o bastante para justificar a sua publicação?

3. O título do trabalho reflete-se no seu conteúdo?
4. O resumo mostra os aspetos importantes do documento?
5. A introdução explica e justifica, de forma sucinta, a razão pela qual o trabalho é realizado?
6. A metodologia utilizada é adequada aos objetivos?
7. Os resultados estão bem-apresentados e estruturados?
8. A informação e os dados foram interpretados de maneira correta e legível?
9. As figuras, imagens, tabelas ou desenhos são claros, concisos e pertinentes?
10. As legendas o/ou cabeçalhos das tabelas, figuras, desenhos ou imagens refletem seus conteúdos?
11. A discussão operada é relevante e operativa?
12. As sínteses/conclusões, mesmo que provisórias, baseiam-se efetivamente nos resultados obtidos?
13. O texto apresenta deficiências estilísticas que prejudicam sua aceitabilidade científica e eventual publicação?
14. O conteúdo teórico da investigação concorre para o projeto de arquitetura apresentado? (Vertente PFM)
15. O conteúdo teórico da investigação tem operacionalidade no campo da arquitetura? (Vertente Dissertação)

Deste modo, para lá de assegurar um ritmo de trabalho aos alunos, através da verificação do cumprimento da calendarização proposta aquando da aprovação das respetivas propostas de trabalho, os docentes da UC serão responsáveis pela instigação crítica aos trabalhos em curso de modo a perseguir o objetivo de assegurar que todos eles, no final do período letivo, darão resposta aos pontos acima referidos.

Demonstração da coerência dos conteúdos programáticos com os objectivos de aprendizagem da unidade curricular

.

Metodologias de ensino (avaliação incluída)

As aulas decorrem em regime de seminário, individual ou em grupos de interesse.

Os docentes da área de Projeto de Arquitetura, focalizarão os seus contributos na componente do trabalho relacionada com a natureza do pensamento arquitetónico cruzando a teoria com prática, obrigando a uma reflexão entre a componente experimental dos saberes adquiridos com a natureza específica dos domínios de pesquisa e de investigação em curso, garantindo a viabilidade do cruzamento dos conhecimentos obtidos, com a prática de projeto, o seu enquadramento na história, na teoria da arquitetura.

Os docentes da área de Tecnologias de Arquitetura, por analogia, focalizarão os seus contributos na componente do trabalho relacionada com a natureza do pensamento tectónico, materialidade, estrutura, sistemas estruturais, eficiência energética, impacto ambiental etc... cruzando a teoria com a prática, obrigando a uma reflexão entre a componente experimental dos saberes adquiridos com a natureza específica dos projetos em curso, garantindo a viabilidade do cruzamento de conhecimentos obtidos, com a respetiva aplicabilidade no projeto de arquitetura em desenvolvimento no PFM ou investigação no âmbito das Dissertações.

Avaliação:

- Ponderação da assiduidade – 2 pontos (10%) da nota final. Sendo que a cada aula de (1,5 horas) corresponde 1/30 dos 2 pontos. O aluno deve assinar a folha de presenças correspondente a cada módulo de 1,5 horas de aula (uma por docente), sendo esta a única prova da respetiva presença na aula.
- Trabalho intermédio – Entrega de 2 painéis A1 com uma síntese do ponto de desenvolvimento do trabalho, com apresentação à turma (10m minutos por aluno) a realizar na aula anterior à pausa letiva da Páscoa. A avaliação deste ponto intermédio será ponderada em 30% da nota final da UC. Na sessão de apresentação estarão presentes ambos os docentes da UC e podem ser convidados a assistir os orientadores dos trabalhos em apreciação. A classificação do trabalho decore da média ponderada da classificação dada pelos dois docentes da turma, obtida pela ponderação individual dos parâmetros acima enunciados, aplicáveis à fase em apreço do PFM ou da Dissertação.
- Trabalho Final – entrega do documento, correspondente ao documento provisório do “Projeto Final de Mestrado” ou da “Dissertação”. A avaliação final do aluno decore da média ponderada da classificação dada pelos dois docentes da turma, obtida pela ponderação individual dos 14 parâmetros acima enunciados, aplicáveis ao PFM ou à Dissertação. Na proporção de 70% da classificação, sendo os restantes 30% decorrentes da classificação obtida na avaliação intermédia.
- Avaliação em Exame – entrega e apresentação oral do documento, correspondente ao documento provisório do “Projeto Final de Mestrado” ou da “Dissertação”. A avaliação do aluno em exame decore da média ponderada da classificação dada pelos dois docentes da turma, obtida pela ponderação individual dos 14 parâmetros acima enunciados, aplicáveis ao PFM ou à Dissertação. Na proporção de 70% da classificação, sendo os restantes 30% decorrentes da apreciação da apresentação oral do trabalho.

Demonstração da coerência das metodologias de ensino com os objectivos de aprendizagem da unidade curricular

.

Bibliografia Principal

Não aplicável.

Bibliografia Complementar

Não aplicável.



CURRICULAR UNIT FORM

Curricular Unit Name

2013250111 - Seminars of Support for the Final Master Project or Dissertation

Type

Obrigatória

Academic year

2019/20

Degree

MI Arquitetura - Esp.Arq

Cycle of studies

2º

Year of study/ Semester

8.00 ECTS

Lecture language

Português

Periodicity

semestral

Prerequisites

Unit credits

5º / 2º

Scientific area

Arquitetura

Contact hours (weekly)

Tehoretical	Practical	Theoretical-practicals	Laboratory	Seminars	Tutorial	Other	Total
0.00	0.00	0.00	0.00	3.00	0.00	0.00	3.00

Total CU hours (semestrial)

Total Contact Hours

42.00

Total workload

224.00

Responsible teacher (name /weekly teaching load)

Pedro Jorge Dias Pimenta Rodrigues

Other teaching staff (name /weekly teaching load)

Vítor Manuel Vieira Lopes dos Santos	1.50 horas
Pedro Jorge Dias Pimenta Rodrigues	3.00 horas
Paulo Manuel dos Santos Pereira de Almeida	1.50 horas
António Miguel Neves da Silva Santos Leite	1.50 horas
Francisco Carlos Almeida Nascimento e Oliveira	3.00 horas
Miguel Calado Baptista-Bastos	1.50 horas
Luísa Maria da Conceição dos Reis Paulo	1.50 horas
Nuno Dinis Costa Areias Cortiços	1.50 horas

Learning objectives (knowledge, skills and competences to be developed by students)

the formatting and the content that the supervisors print in the work they supervise, a Final Master's / Dissertation Project in Architecture, drafted as a final requirement to obtain a Master's Degree in Architecture, must comply with a set of criteria, which become unavoidable when organizing the work to be submitted to the final jury.

Therefore, the work in progress, which began in the first half of the year and should be properly supervised by the UC of Research Seminars, should continue to be developed, supported by a critical follow-up to ensure, in cooperation with the the second semester of the year.

During the semester, students will be confronted with the need to verify a set of requirements to be fulfilled by the works, in order to guarantee the relative originality of the approach, based on an innovative selection of information that assures, from the outset, and the solidity of the respective grounds guaranteed by the use of appropriate and credible sources, references and authors, consubstantiating and developing a pertinent and effective problematization for the objectives defined for the work.

The arguments used will have to use examples, whenever possible in order to clarify the point of view on the central subjects of research, and a coherent structuring will allow to understand the nature and ordering of the subjects addressed, resulting in a harmonious connection of the developed themes .

The final synthesis and the conclusions will allow us to understand if the selected contents adequately affirm the fundamental ideas of the research in relation to the project object and its architectural concreteness, in the particular case of the PFM option.

So we can distinguish three moments:

1. Criticism and follow-up to the Theoretical Framework - Underway in the scope of the UC of seminars in support of the PFM / Dissertation; (15 lessons from 3:00 p.m.)

2. Criticism and follow-up to the Practical / Operative Vertebrate - Underway in the ambit of the UC of Final Project of Master's or Dissertation; (28 lessons of 4:30 hours)

3. Criticizes the interaction between the Theoretical Framework and the Practice / Operational Strand - To be carried out at the time of the Final Master Jury.

Thus, the main objective of the UC of PFM / Dissertation Support Seminars is that students at the end of the semester will be able to submit the document, corresponding to the provisional document of the "Master Final Project" or the "Dissertation".

Syllabus

Contents

The classes will be divided into two sequential modules (1.5 hours) assigned to a teacher in the Project area and a lecturer in the area of ??Technologies, who will follow the students' individual work in order to accomplish the above objectives. To this end, in coordination with the supervisors of the work, they should pursue the answer to the following questions, which will correspond to the weighting criteria of the final classification to be awarded in the CU:

1. Is the work scientifically valid, well grounded?

2. Is the work relevant enough to justify its publication?

3. Is the title of the work reflected in its content?

4. Does the summary show the important aspects of the document?

5. Does the introduction explain and justify succinctly why the work is done?

6. Is the methodology used appropriate to the objectives?

7. Are the results well-presented and structured?

8. Was the information and data read correctly and legibly?

9. Are the pictures, pictures, tables or drawings clear, concise and relevant?

10. Do the captions or the headings of the tables, figures, drawings or images reflect their contents?

11. Is the discussion conducted relevant and operative?

12. Are syntheses / conclusions, even provisional ones, based effectively on the results obtained?

13. Does the text present stylistic deficiencies that undermine its scientific acceptability and possible publication?

14. Does the theoretical content of the research contribute to the architecture project presented? (PFM strand)

15. Is the theoretical content of research operational in the field of architecture? (Strand Dissertation)

In this way, in addition to ensuring a work rhythm for the students, by verifying compliance with the proposed timetable when approving their work proposals, the UC teachers will be responsible for the critical instigation of the work in progress in order to pursue the objective to ensure that all of them, at the end of the school term, will respond to the above points.

Demonstration of the syllabus coherence with the curricular unit's learning objectives

Teaching methodologies (including evaluation)

valuation methodologies

The classes take place on a seminar basis, individually or in groups

Evaluation:

- Assiduity weighting - 2 points (10%) of the final grade. Being that each class of (1,5 hours) corresponds 1/30 of the 2 points. The student must sign the attendance sheet corresponding to each module of 1.5 hours of class (one per teacher), which is the only proof of their presence in class.

- Intermediate work - Delivery of 2 panels A1 with a synthesis of the point of development of the work, with presentation to the class (10m minutes per student) to be held in the class prior to the Easter break. The evaluation of this intermediate point will be weighted at 30% of the final grade of the CU. At the presentation session both faculty members of the CU will be present and may be invited to assist the supervisors of the work under consideration. The classification of the work reflects the weighted average of the classification given by the two teachers of the class, obtained by the individual weighting of the above mentioned parameters, applicable to the present phase of the PFM or Dissertation.

- Final Paper - delivery of the document, corresponding to the provisional document of the "Final Master Project" or the "Dissertation". The final evaluation of the student reflects the weighted average of the classification given by the two teachers in the class, obtained by the individual weighting of the 14 parameters mentioned above, applicable to the PFM or Dissertation. In the proportion of 70% of the classification, the remaining 30% resulting from the classification obtained in the intermediate evaluation.

- Assessment in Exam - delivery and oral presentation of the document, corresponding to the provisional document of the "Final Master's Project" or the "Dissertation". The evaluation of the student in question reflects the weighted average of the classification given by the two teachers of

the class, obtained by the individual weighting of the 14 parameters mentioned above, applicable to the PFM or Dissertation. In the proportion of 70% of the classification, the remaining 30% being due to the appreciation of the oral presentation of the work.

Demonstration of the coherence between the Teaching methodologies and the learning outcomes

.

Main Bibliography

.

Additional Bibliography

.